



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones



1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE PROGRAMAS FEDERALES (PAE 2015)			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):27/08/2015			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):23/12/2015			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre:	M.C.E. IVONNE ADRIANA GAYTAN BERTRUY	Unidad administrativa:	TITULAR DE LA UNIDAD DE PLANEACION Y EVALUACION
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar una Evaluación de Consistencia y Resultados de los programas del FAETA del ejercicio Fiscal 2014			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:1.- Analisis contextual de la Educacion Tecnologica y la aplicacion del Recurso FAETA, 2.- Seguimiento de la Evaluacion del Ejercicio fiscal 2013 y 2014, 3.- Examinar los resultados de los			
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:			
Instrumentos de recolección de información: Revisión de literatura, diagnosticos, entrevistas, encuestas, reportes de auditoria, etc			
Cuestionarios __ Entrevistas __ Formatos __ Otros __ Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: problemática institucional, Analisis de FODA, Percepcion de Impactos de indicadores, propuestas de accion de mejora			

2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: la aplicabilidad y seguimiento de la planeacion estrategica institucional	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: la oferta educativa se fortalece con metodologias de calidad, el ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato, la credibilidad institucional en la poblacion objetivo	
2.2.2 Oportunidades:Mejorar mecanismos de planeacion estrategica, robustecer un esquema de identificacion de problemas internos y externos, Consolidar el Plan de mejora continua anual	
2.2.3 Debilidades:Una debil vinculacion con los sectores productivos competitivos, la oferta educativa se reglamenta a nivel central, carreras tecnicas con demanda baja	
2.2.4 Amenazas: Estancamiento permanente del desarrollo economico del Estado, Saturacion de mercados laborales, la falta de inversion en areas estrategicas	

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1:Revisar la Guia para la consturcion de la matriz de indicadores para resultados	
2: la institucion debe contar con la normatividad que sustente cada objetivo estrategico	
3: considerar las necesidades de formacion de los actores economicos y productivos	
4:Definir acciones correctivas y preventivas del Plan estrategico	
5: la continua revision del arbol de problemas y la sugerencia de la matriz de marco logico	
6:	
7:	

4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: MTRA. JOGIN ELIZABETH ABREU VERA	
4.2 Cargo:DIRECTORA GENERAL	
4.3 Institución a la que pertenece: PRECISA CONSULTORIA ESPECIALIZADA S.C.	
4.4 Principales colaboradores: GONZALO ABAD, ERIKA RIVERO	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:precisa08@gmail.com	
4.6 Teléfono (con clave lada):015552177783	

5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): PROGRAMA ANUAL DE EVALUACION DE RECURSOS FEDERALES 2015	
5.2 Siglas: PAE 2015	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): CONSEJO ESTATAL DE EVALUACION	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo: <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal: <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
DIRECCION DE ADMINISTRACION, CALIDAD E INNOVACION GUBERNAMENTAL	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
9933573595 correo murias13@hotmail.com	
Nombre: C.P. DANIEL MURIAS CASTILLO	Unidad administrativa: DIRECCION DE ADMINISTRACION, CALIDAD E INNOVACION GUBERNAMENTAL

6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: DIRECCION DE ADMINISTRACION, CALIDAD E INNVACION GUBERNAMENTAL	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 197,200.00	
6.4 Fuente de Financiamiento :	

7. Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:28/12/2015	
7.2 Difusión en internet del formato:28/12/2015	